

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001-33-35-029-2023-0030800
DEMANDANTE	MARÍA NAYIBE DÍAZ LÓPEZ
DEMANDADA	BOGOTÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
ACCIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBJETO

Procede al Despacho a proveer sobre la admisión de la demanda dentro del proceso de la referencia.

CONSIDERACIONES

El artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021, dispone lo siguiente:

“**Artículo 162. Contenido de la demanda:** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de la violación

8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado.

Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."

Subrayado fuera del texto original.

De otro lado, el artículo 166 ibidem establece que a la demanda deberá acompañarse la acopia del acto acusado con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.

DEL CASO EN CONCRETO

De acuerdo con lo expuesto, debe señalarse que, habiendo revisado la **demanda** (02Demanda.pdf) y sus **anexos** (04Anexos.pdf) se estableció que la parte demandante señala en el acápite de "ANEXOS" que, junto con la copia de la Resolución 0493 del 13 de octubre de 2021 (acto administrativo demandado) allega la constancia de su notificación, sin embargo; al acudir a la carpeta correspondiente, no se encontró dicha constancia.

De otro lado, tampoco se evidencia que la parte actora haya dado cumplimiento a lo señalado en el numeral 8º del citado artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 y, finalmente, no cumple con destinar un acápite para **explicar** el concepto de la violación.

En ese orden y habiendo advertido las falencias ya referenciadas esta sede judicial está llamada a dar cumplimiento al **artículo 170 ibidem**, según el cual, se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez días, so pena de rechazo de demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda presentada por la señora **MARÍA NAYIBE DÍAZ LÓPEZ** en contra de **BOGOTÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA**.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que corrija su demanda, **subsanando** los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, dentro del **término de diez (10) días, so pena de rechazo**.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

PARTES Y MINISTERIO PÚBLICO	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE	alegandramateusp@gmail.com